



Фото: FLICKR.COM/eileenidini



Фото: FLICKR.COM/waternclday



Фото: FLICKR.COM/leegillen



Фото: FLICKR.COM/werkunz



СТРАТЕГИЯ НАКОПЛЕНИЯ СОГЛАСИЯ

Концепция воспитания
личности гражданина России

▶▶ с. 1–3



НОВЫЙ ШКОЛЬНЫЙ ПРЕДМЕТ

Об эксперименте –
учителям и родителям

▶▶ с. 4–5



РЕПЕТИЦИЯ БУДУЩЕЙ ЖИЗНИ

Опыт воспитания
в английских школах

▶▶ с. 8

ОТ РЕДАКЦИИ

В этом номере мы продолжаем дискуссию о том, каким хотелось бы видеть школьное воспитание. Одной из центральных тем обсуждения стала Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. С проектом этого документа можно ознакомиться в 17 выпуске журнала «Вестник образования» за этот год.

ПОЗИЦИЯ

РОССИЙСКИЙ УЧИТЕЛЬ ДОЛЖЕН БЫТЬ ВОПЛОЩЕНИЕМ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И

Методологическая основа проекта ФГОС начального общего образования, разработанного Институтом стратегических исследований в образовании РАО, – Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. О том, как этот документ повлияет на развитие школы, рассказывает один из его авторов, член-корреспондент РАО Александр КОНДАКОВ.



АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ, РАЗЪЯСНИТЕ ВКРАТЦЕ, ЧТО ЭТО ЗА ДОКУМЕНТ? К ЧЕМУ ОН ОБЯЗЫВАЕТ РОССИЙСКУЮ ШКОЛУ?

Предложенная Концепция – это, по сути, философская и методологичес-

кая основа стандарта общего образования. Сам факт ее появления означает, что ключевой целью образования и результатом деятельности каждого образовательного учреждения является формирование личности гражданина России.

В Концепции сформулирован ряд принципиальных положений, в соответствии с которыми предстоит работать российской школе, в том числе система базовых национальных российских ценностей. Национальный воспитательный идеал, сформулированный в Концепции, уходит корнями в тысячелетнюю российскую историю. Отсечение прошлого, характерное для советского периода и «лихих 90-х», для нас не является ориентиром.

Концепция – это своеобразное «техническое задание» на разработку как

химии или математики. Дети должны иметь представление о жизни и деятельности таких выдающихся отечественных ученых, как Менделеев или Лобачевский. Гордость за российскую науку характерна для нашего общества с XVIII века. Гордиться ею, знать ее историю должны и современные школьники.

БУДЕТ ЛИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ ОТДЕЛЬНЫМ ШКОЛЬНЫМ ПРЕДМЕТОМ?

О необходимости появления в школьной программе основ традиционных российских религий и светской этики шла речь на встрече руководителей ведущих религиозных конфессий с Президентом РФ Дмитрием Медведевым. В последней четверти 4 класса и первой четверти 5 класса будет введен предмет с рабочим названием «Духовная культура народов России».

“ Вопрос о введении в школе предмета «Духовная культура народов России» требует изучения и очень серьезного научного обоснования. ”

учебных программ, так и программ по внеурочной деятельности. Когда мы говорим о программах преподавания мировоззренческих дисциплин, таких, как история, география, литература, родной язык, то ставим перед их разработчиками и учителями вопрос: в какой мере в своих программах, на своих уроках они реализуют Концепцию? Все ли они делают для формирования базовых национальных ценностей подрастающего поколения? По большому счету, основные положения Концепции могут быть реализованы и в преподавании, к примеру,

В рамках этого предмета школьники смогут выбрать либо курс светской этики, либо историю традиционных российских религий, либо один из четырех курсов, посвященных конкретной религиозной культуре: православной, исламской, буддистской, иудаистской.

Вопрос о введении этих курсов требует изучения и очень серьезного научного обоснования, прежде всего из-за возрастных особенностей детей. **ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНОЙ КУЛЬТУРЫ И СВЕТСКАЯ ЭТИКА НЕ ИСЧЕРПЫВАЮТ ПОНЯТИЕ ДУХОВНО-**

НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ И РАЗВИТИЯ...

Это лишь часть Концепции духовно-нравственного воспитания и развития личности гражданина России. Речь в ней в равной мере идет и о религиозной культуре, и о светской этике, поскольку один из принципов Конституции России – свобода совести и вероисповедания. Формирование системы базовых национальных российских ценностей происходит на основе истории России, которая, разумеется, связана с существованием и развитием различных религий на ее территории. Конечно, особое место в истории нашей страны занимает православие. До реформ Петра I национальным воспитательным идеалом был образ Христа, да и само государство долгое время отождествляло себя с Русской православной церковью. При этом нельзя отрицать, что большую роль играли и другие традиционные религии. Тем не менее в современной российской школе духовно-нравственное воспитание не является религиозным и вообще не может быть таковым – тот, кто отождествляет эти понятия, глубоко заблуждается.

МОЖНО ЛИ ОПРЕДЕЛИТЬ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ, ОРИЕНТИРУЯСЬ НА ДЕЙСТВУЮЩЕЕ РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО?

Да, можно, для этого достаточно прочитать преамбулу к Конституции России, а также законы о семье, о государственном языке, о религиях и так далее. И тогда станет понятно, что Концепция, по большому счету, раскрывает содержание законов и создает механизмы для их реализации.



Религия есть только формула нравственности.

Федор Достоевский

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

В НАШЕЙ СТРАНЕ ЛЮБАЯ ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ДОЛЖНА ДАВАТЬ СТРАТЕГИЮ НАКОПЛЕНИЯ СОГЛАСИЯ



Своим мнением о Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России делится академик, доктор психологических наук, профессор МГУ им. Ломоносова, директор Федерального института развития образования Александр АСМОЛОВ.

Перед нами вариант очередной концепции в духе Кампанеллы. Мы каждый раз строим «Город Солнца» и без этого никак не можем. Но кто и как бы ни критиковал утопии (сейчас мы привыкли говорить «программы»), утопия – это необходимый механизм развития любой общественной системы. Вспоминаются слова Даниила Борисовича Эльконина: школу все время бьют и упрекают за то, что она не так и не по тем канонам воспитывает личность. Но когда само общество не знает таких канонических групп. Может ли данная Концепция сформулировать и задать мотивацию для российского общества? Это серьезный и большой вопрос. Концепция нуждается в том, чтобы ее терминологически почистили. Термины типа «социальное созревание личности» находятся за пределами корректности в методологическом контексте. В завершение скажу вслед за Михаилом Булгаковым: каждому по его вере. В одной из своих статей Д.А. Пригов назвал наше время «временем само-идентификации», имея в виду, что личность ищет свою идентичность во многих ролях и ситуациях. И нам необходимо четко понимать, что школа гражданского общества – это среда развития свободы и возможностей нравственного выбора человеком выстраданного им мировоззрения.

ПОЗИЦИЯ

РОССИЙСКИЙ УЧИТЕЛЬ ДОЛЖЕН БЫТЬ ВОПЛОЩЕНИЕМ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ

▶▶ Продолжение. Начало на с. 1

ЧТО НУЖНО СДЕЛАТЬ, ЧТОБЫ ДУХОВНО-НАРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ ГРАЖДАНИНА РОССИИ ОСУЩЕСТВЛЯЛОСЬ В ШКОЛЕ? КАК К ЭТОМУ ПОДГОТОВИТЬ УЧИТЕЛЯ?

Учитель должен быть положительным примером в деле воспитания гражданина России, воплощением гражданственности. Если он не принимает систему национальных ценностей России, то, на мой взгляд, не имеет права войти в класс. Проблема реализации Концепции учителем является сегодня ключевой, сложной, но решаемой. Соответствующую подготовку должны дать педагогические вузы и система повышения квалификации, ориентиры будут заложены в примерных программах учебной и воспитательной деятельности. Нужно обратить внимание на стандарты высшего педагогического образования. Сегодня они предусматривают знание предметов, и мы требуем от выпускников педвузов знаний химии, физики, биологии. Но мы не требуем, чтобы будущие учителя знали родную историю, обладали навыками работы с семьями своих учеников, умели взаимодействовать с общественными организациями, конфессиями. Система высшего педагогического образования должна стать ресурсом реализации стандартов общего образования, а это значит, что в стандартах подго-

нов, почему мы школу делаем заложницей того, что не родило ни общество, ни государство?

Наше государство сегодня хаотически ищет, куда, к каким идеалам идти, оно мечется между разными моделями тоталитаризма, религиозного государства и хилыми эмбрионами либеральных амбиций. В этой ситуации данная Концепция еще один из вариантов построения «желаемого будущего». Разработчики берут на себя то, что аморфно делает государство, а именно – идеологическую функцию развития общества.

Я считаю сверхнаивностью любые рассуждения о деидеологизации образования. Деидеологизация – другой вопрос. А деидеологизация не существует. Государство и общество могут делать выбор между националистскими и фундаменталистскими ценностями или же между коммунистическими и либеральными и/или клерикальными ценностями. Но так или иначе подобный выбор в культуре приходится делать. И эта Концепция как попытка такого ценностного идеологического целеполагания – уже смелость разработчиков.

Между тем хочу сказать и о рисках разработки этих странных сочетаний: духовно-нравственная культура, духовно-нравственное развитие и воспитание. В чем они состоят?

В массовом сознании концептуализация духовности наталкивается на смысловую подмену, которая происходит, когда духовность отождествляется с религиозностью. Но духовность и религиозность – это «две большие разницы». С моей точки зрения, первый и серьезный риск, которого пытаются избежать авторы Концепции, – риск монополизации духовности той или иной конфессией. На самом деле и Спиноза, и Сартр, и Толстой, и Омар Хайям – это мастера духовности, независимо от их религи-

озных убеждений. Вчера показывали фильм, посвященный ушедшему из жизни моему старшему другу Василию Аксенову. Его, как и многих других, называли «шестидесятником». Мне было 15 лет, когда мы все сидели за одним столом: Ахмадулина, Аксенов, Трифонов, Тендряков... Для меня эти люди – носители духовности и воспитатели моего поколения. Неважно, были ли Галич или Булат Окуджава духовными чадами Александра Меня, но именно они определяли ценностные ориентиры свободного гражданского общества. И эту духовность я никому не отдам. Она не сводится к духовным ценностям различных конфессий.

Если нам не удастся избежать монополизма какой бы то ни было конфессии на духовный мир личности, то

Школа может превратиться в территорию религиозных конфликтов, очередных «священных войн» в стиле джихада или средневековых Крестовых походов за веру.

школы может превратиться в территорию религиозных конфликтов, очередных «священных войн» в стиле джихада или средневековых Крестовых походов за веру.

Второй риск. В нашей стране все строилось по логике бинарных оппозиций: против кого дружите? Это так называемая черно-белая логика, когда мы в Концепции начинаем говорить: мы за те ценности, но против этих. И образ страшного бездушного Запада проступает за теми или иными строчками. Вспомните Киплинга: «Запад есть Запад, Восток есть Восток, и вместе им не сойтись».

По большому счету, говоря об этих вещах, мы так или иначе выходим на территорию серьезной политики глобализации. И поэтому нужно понять, что нам важнее – стратегия согласия с другими странами на основе общечеловеческих ценностей или путь

изоляции и отторжения других культур.

Главное, что должна давать любая идеологическая концепция в поликультурной России, – это стратегия накопления согласия. Иначе после ее прочтения представитель ислама скажет, что тут одно православие.

Представитель православия скажет, что здесь слишком много ислама. И, наконец, представитель еще одной невинно убиенной группы под названием атеисты спросит, почему здесь вообще нет ценностей Альберта Швейцера (благоевение перед жизнью), нет ценностей Спинозы, Эпикура и, не боюсь этого имени, Карла Маркса?

Что такое идеология? Идеология – это формирование и конструирование мотиваций больших и малых со-

циальных групп. Может ли данная Концепция сформулировать и задать мотивацию для российского общества? Это серьезный и большой вопрос. Концепция нуждается в том, чтобы ее терминологически почистили. Термины типа «социальное созревание личности» находятся за пределами корректности в методологическом контексте.

В завершение скажу вслед за Михаилом Булгаковым: каждому по его вере. В одной из своих статей Д.А. Пригов назвал наше время «временем само-идентификации», имея в виду, что личность ищет свою идентичность во многих ролях и ситуациях. И нам необходимо четко понимать, что школа гражданского общества – это среда развития свободы и возможностей нравственного выбора человеком выстраданного им мировоззрения.

По материалам «Учительской газеты»

товки учителей основные положения нашей Концепции должны быть учтены в полной мере. Полагаю, это вопрос ближайшего будущего.

В КОНЦЕПЦИИ СКАЗАНО О НЕОБХОДИМОСТИ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ ШКОЛЫ С ДРУГИМИ ИНСТИТУТАМИ СОЦИАЛИЗАЦИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ С РЕЛИГИОЗНЫМИ. КАКОЙ ФОРМАТ ОТНОШЕНИЙ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ВОЗМОЖЕН С РЕЛИГИОЗНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ?

Мы создавали стандарт как общественный договор, как конвенциональную норму, и все основные материалы стандарта были открыты для широкого общественного обсуждения, в котором участвовали и представители конфессий. Не нужно относиться к деятельности конфессий как к проявлению

гражданского общества, о котором много пишут, но далеко не всегда четко представляют, что это такое.

КАК РОДИЛАСЬ ИДЕЯ КОНЦЕПЦИИ? КАК ОНА РАЗРАБАТЫВАЛАСЬ?

Когда мы говорим о реализации какой-либо программы, то должны понимать, к какому результату стремимся. С самого начала мы заявили, что в основе стандарта – идея построения открытого гражданского общества и основные ценностные идеалы гражданского общества. Это было четко определено в послании Владимира Путина Федеральному собранию в 2004 году. Сначала мы сформулировали требования, которым должен соответствовать выпускник российской школы. Так в проекте стандарта появился «портрет

го развития и воспитания личности. Для создания документа объединились трое ученых. Я благодарен академику РАН Валерию Александровичу Тишкову, с помощью которого мы смогли прописать философское обоснование стандарта, заложить концепцию поликультурности, то есть равенства всех наций и этнических групп в рамках большой российской культуры, как основу деятельности российской школы. Я благодарен члену-корреспонденту РАО Александру Ярославовичу Данилюку, который занимался прежде всего психолого-педагогическими вопросами обеспечения духовно-нравственного развития подрастающего поколения.

Почти за полгода мы смогли подготовить Концепцию и обсудить ее в общественных и иных организациях, получить поддержку на уровне отдельных религиозных конфессий. Хочу поблагодарить представителей Русской православной церкви, Министерство образования и науки Республики Татарстан, Институт истории имени Марджани Академии наук Республики Татарстан и всех активных участников обсуждения.

Дискуссии продолжаются и сегодня, но все признают важность документа, его толерантность, дружественность по отношению к различным социальным группам и его необходимость для работы современной российской школы.

Беседовал Борис СТАРЦЕВ

Не нужно относиться к деятельности конфессий в школе как к проявлению культа.

культа, отправлению обрядов и прочее. Конфессии ведут серьезную социальную и общественно-полезную работу. В том, что их представители будут сотрудничать с образовательными учреждениями, я не вижу ничего плохого. Главное, чтобы это сотрудничество способствовало достижению целей, которые общество и государство ставят перед системой общего образования. Как раз такое сотрудничество и является неотъемлемым атрибутом

выпускника». В конце прошлого года в послании Президента РФ Дмитрия Медведева Федеральному собранию были рельефно обозначены ценности российского общества. В этот момент стало понятно, что необходим документ, отражающий эти ценности и позволяющий сформулировать общие требования к системе образования, к деятельности конкретного образовательного учреждения. Так возникла идея Концепции духовно-нравственно-



Подлинно религиозный человек будет уважать людей, исповедующих другие религии.

Майя Ангелу

КАК ЭТО БЫЛО

«ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ». ХРОНИКА СОБЫТИЙ

21 июля 2009 года на совещании с представителями религиозных конфессий Дмитрий Медведев сообщил о решении поддержать предложение о преподавании в школах основ религиозной культуры и светской этики. К этому событию российское общество шло долго. Сторонники идеи преподавания религиозной культуры ссылались на отсутствие гражданских ценностей у подрастающего поколения, противники – на Конституцию России как светского государства. Дискуссия продолжалась более десяти лет...

26 сентября 1997 года.

Принят Федеральный закон РФ «О свободе совести и о религиозных объединениях», который предусматривает возможность обучения религии детей в помещениях государственных (муниципальных) образовательных учреждений.

1999 год.

Патриарх Московский и всея Руси Алексий выказывает озабоченность активным стремлением представителей деструктивных сект проникнуть в школы и призывает всех епархиальных архиереев обратить особое внимание на важность организации православного просвещения детей, организовав преподавание основ православной культуры в образовательных учреждениях.

2000 год.

Министр образования РФ Владимир Филиппов заявляет: «Никакого богословия в школах нет и не будет. У нас по Конституции светское образование... В нашей многоконфессиональной стране просто невозможно допускать в школу только одну религию».

Январь 2002 года.

Патриарх Алексий II выступает на X Рождественских чтениях с призывом распространить опыт преподавания «Основ православной культуры» на все государственные школы России в рамках национально-регионального компонента основной образовательной программы или в рамках ее школьного компонента и начать готовить соответствующие кадры в пединститутах, университетах, институтах повышения квалификации.

Май 2002 года.

Минобразования и РПЦ заключают договор о сотрудничестве, в котором министерство берет на себя обязательство содействовать организации преподавания предмета «Основы православной культуры» в рамках учебной программы.

Август 2002 года.

На III съезде Всемирного конгресса татар Президент России Владимир Путин заявляет: «Я все больше и больше убеждаюсь, что сейчас, когда у нас нет ни трудовых коллективов, ни партакций по типу КПСС, ни наставников и воспитателей, ничто кроме религии не может донести до человека общечеловеческие ценности».

13 ноября 2002 года.

Минобразование рассылает письмо министра Владимира Филиппова региональным органам управления образованием «О примерном содержании предмета «Православная культура».



Фото: FLICKR.COM/chudo1909

22 ноября 2002 года.

Вице-спикер Госдумы РФ Ирина Хакамада на Международном образовательном форуме в Санкт-Петербурге сообщает, что вместо курса «Основы православной культуры» в российских средних школах будет введен факультатив по истории мировых религий.

Февраль 2003 года.

Министр образования Владимир Филиппов подписывает письмо, в котором говорится, что «курс «Основы православной культуры» не может и не должен быть обязательным для всех школ России. Его можно ввести в школьную программу только с разрешения Попечительского совета образовательного учреждения. И даже в этом случае он не станет обязательным для всех учащихся. Ученики смогут посещать эти занятия только с согласия родителей».



Эксперимент будет проводиться с 2010 года в течение трех лет в 18 регионах России.



Февраль 2004 года.

В ходе обмена мнениями на заседании Совета по науке и высоким технологиям Владимир Путин, отвечая на вопрос о преподавании в школах истории страны и истории религии, отмечает, что это должно стать предметом публичного обсуждения. Только после этого может быть принято решение о том, в какой форме и в каком объеме необходимо преподавать эти дисциплины.

Май 2004 года.

Издается Поручение Президента РФ: «...подготовить согласованные предложения по вопросу целесообразности изучения в средней школе исторических и культурных основ ведущих мировых религий, предусмотрев общественное обсуждение этого вопроса».

Июнь 2004 года.

В ходе своего первого визита в Госдуму глава Русской православной церкви заявляет, что речь не идет о преподавании в школе Закона Божьего: «Основы православной культуры – это культурологический предмет, а каждый культурный человек должен знать историю своей культуры».

Ноябрь 2004 года.

Министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко подписывает приказ «О создании рабочей группы по проблемам изучения исторических и культурных основ ведущих мировых религий в системе образования». По мнению министра, вести курс «История мировых религий» должны светские преподаватели.

Февраль 2005 года.

На встрече с главным раввином России Берлом Лазаром министр Андрей Фурсенко заявляет, что преподавание религии в школах должно воспитывать межконфессиональную толерантность: «Изучение исторических и культурных основ ведущих мировых религий в системе образования должно формировать у школьников представление о религии как о важнейшей составляющей мировой культуры».

Ноябрь 2006 года.

Общественная палата одобряет преподавание религии в школе и рекомендует Министерству образования оценить соотношение запросов на изучение курсов религиозной культуры и курсов научного религиоведения, после чего включить элементы религии, рассказывающие о проис-

хождении человека и смысле жизни, в школьные курсы истории, обществознания и биологии.

Январь 2007 года.

На XV Рождественских чтениях патриарх Алексий II заявляет: «Мы выступаем за то, чтобы дети, крещенные в православной церкви, а их во многих регионах более 90%, могли знать основы своей религии, и преподавать это могут воцерковленные школьные учителя. Для подготовки кадров у нас есть учебные заведения, такие как Свято-Тихоновский гуманитарный университет. Введение этого предмета в школьную программу не может быть нарушением принципа светскости, зафиксированного в Конституции, более того, это явится самым действенным средством против ослепляющих ум националистических и экстремистских предрассудков, черпающих для себя пищу в религиозном невежестве общества и особенно его молодого поколения».

Март 2007 года.

Группа ученых и представителей интеллигенции Санкт-Петербурга, обеспокоенная тенденцией слияния государства и церкви, пишет открытое письмо министру науки и образования Андрею Фурсенко. В письме говорится, что церковь не должна вмешиваться в дела науки и образования.

Май 2007 года.

На заседании Общественного совета при Министерстве образования и науки приняты решения о факультативном (или внешкольном) преподава-

нии основ традиционных религий (с согласия родителей и самих учащихся), а также о введении с 1 сентября для обязательного изучения в школах курса «История мировых религий», разработанного академиком РАН Александром Чубарьяном.

Министр Андрей Фурсенко, ссылаясь на Конституцию, заявляет, что «в общеобразовательных российских школах не будет вводиться религиозное образование».

РПЦ соглашается с тем, что Основы православной культуры (ОПК) не должны быть обязательным предметом.

Сентябрь 2007 года.

Президент РФ Владимир Путин заявляет на заседании Совета по национальным проектам в Белгороде, что в школах России не будет обязательных уроков православия: «Есть обращения Всемирного русского конгресса, но есть и обращения представителей интеллигенции, которые обеспокоены тем, что наше государство перестанет быть светским. В Конституции написано, что церковь отделена от государства. Если мы все решим поступить иначе, тогда надо менять Конституцию. Я не уверен, что этим надо сейчас заниматься».

Ноябрь 2007 года.

Президент РФ Владимир Путин на встрече с иерархами Русской православной церкви в Кремле отмечает, что «сегодня в средней школе востребованы различные формы преподавания знаний о религиях», и предлагает «обобщить накопленный опыт и учесть необходимость духовно-нравственного воспитания при разработке образовательных стандартов». Президент подчеркивает, что «при изучении профессионально ориентированных предметов, разумеется, должен соблюдаться принцип добровольности» и что «речь идет об изучении не только какой-нибудь одной религии».

Февраль 2008 года.

Патриарх Алексий II объявляет, что в 2009 году ОПК станет частью обязательного курса «Духовное развитие» наряду с другими религиозными курсами и светской этикой. Министр Андрей Фурсенко предлагает проводить школьные олимпиады по «Основам православной культуры».

21 июля 2009 года.

Президент РФ Дмитрий Медведев на совещании с представителями религиозных конфессий сообщает о решении поддержать предложения о преподавании в школах основ религиозной культуры.

Президент РФ подчеркивает безусловную важность соблюдения фундаментальных конституционных положений: равенства религиозных объединений перед законом и свободы вероисповедания. Президент предлагает провести в ряде регионов страны эксперимент. Ученики и их родители смогут выбрать предмет изучения: основы православной культуры, ислама, иудаизма, буддизма. Для желающих изучать многообразие российской религиозной жизни может быть разработан общий курс по истории крупнейших традиционных конфессий России. Эти предметы будут преподавать только светские педагоги. Ученики, не имеющие определенных религиозных убеждений, смогут изучать основы светской этики.

Эксперимент будет проводиться с 2010 года в течение трех лет в 18 регионах России.



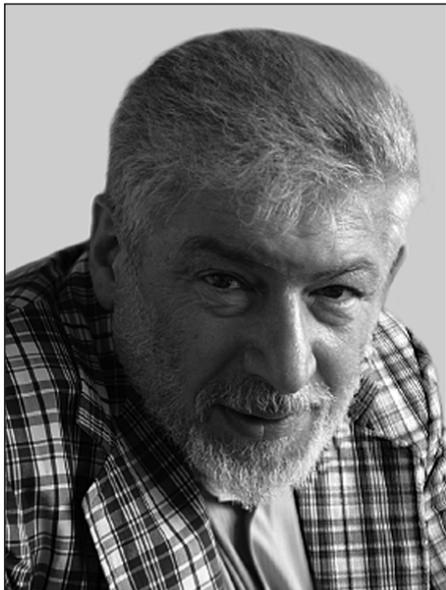


Нет более высокой религии, чем служение человечеству. Величайшее кредо – труд ради общего блага.

Альберт Швейцер

ЭКСПЕРТ

«ШКОЛА ДОЛЖНА СТАТЬ ИНТЕРЕСНЕЕ И ДОБРЕЕ, ЧЕМ ТЕЛЕЭКРАН»



С академиком Российской академии образования, директором Института социологии образования РАО, доктором психологических наук, профессором Владимиром СОБКИНЫМ беседует наш корреспондент Антон ЗВЕРЕВ.

ВЛАДИМИР САМУИЛОВИЧ, КАКИМ ВИДИТСЯ ШКОЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ СОВРЕМЕННОМУ РОДИТЕЛЮ? ЕСТЬ ЛИ НА ЭТУ ТЕМУ УБЕДИТЕЛЬНЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗЫСКАНИЯ? СУЩЕСТВУЕТ ЛИ СЕГОДНЯ БОЛЕЕ ИЛИ МЕНЕЕ СФОРМИРОВАННЫЙ СОЦИАЛЬНО-НРАВСТВЕННОМУ СТАНОВЛЕНИЮ ДЕТЕЙ?

Думаю, если слегка упростить этот вопрос, сделать его не таким казенным (слава богу, на столь формальном языке наши родители не говорят), то преобладающее большинство, процентов 80, респондентов выскажутся в пользу воспитания в их детях доброты, отзывчивости к людям, чувства справедливости и прочих столь востребованных в наше время явных человеческих достоинств. Здесь у меня даже нет сомнений. А вот о становлении гражданских чувств, развитии патриотизма у ребят наши родители задумываются крайне редко, сколь это ни странно. Хотя гражданское воспитание, если мы говорим о школе как о социальном институте, а не фабрике по производству конформистов и мораль-

ных мутантов, должно насквозь пронизывать школьную жизнь с первого дня и до последнего звонка. С другой стороны, должен заметить, что для грамотного социолога не существует «вообще родителей», как, впрочем, и «абстрактно-условных учеников». У каждого детского возраста «болят» свои особые проблемы, порождающие, в свою очередь, те или иные способы работы и задачи воспитателя. Это педагогическая банальность, но ее надо иметь в виду: одно дело – первоклассник, дру-



Если мы говорим о социальном институте школы, то не должны забывать, что плюс ко всему это еще и один из механизмов обеспечения вертикальной и общественной мобильности выпускника.



гое – подросток и совсем другое – юноша. К сожалению, мои коллеги из весьма известных и уважаемых служб изучения общественного мнения слишком уж часто забывают о таких «пустяковых», якобы «мало что меняющих» особенностях устройства образовательной сферы.

А КАКИМ ШКОЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ ВИДИТСЯ ЛИЧНО ВАМ?

Для меня проблема воспитания духовно цельной личности сводится к культурно задаваемым нормам ее поведения, к ее отношениям с миром. А судьба последних, если сослаться на Эриха Фромма, в значительной мере определяется тем, как человек растущий разрешает для себя дилемму «иметь или быть?». Это и есть один из ключевых вопросов самоопределения, саморазвития, самореализации, в том числе и для подростка в школе.

И тут многое действительно зависит от того, какая модель социальной жизни принята и культивируется в школьном коллективе. Та, что плетется (я повторю Выготского) в хвосте у общества? Или другая, задающая ребенку зону ближайшего развития, открывающая вольный простор для личных проявлений, творческих проектов, поиска себя?

Другая тонкость. Если мы говорим о социальном институте школы, то не должны забывать, что плюс ко всему это еще и один из механизмов обеспечения вертикальной и общественной мобильности выпускника. Да, и родители это прекрасно понимают: многие видят в школе универсальный трамплин для продвижения по жизни.

Но не меньше и тех, кто смотрит на школу как на источник приобретения духовного и нравственного капитала. Люди-то, повторяю, очень разные. **НАСКОЛЬКО СИЛЬНО ВОСПИТАТЕЛЬНЫЕ УСПЕХИ ЗАВИСЯТ ОТ ОТНОШЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ К ШКОЛЕ?** В науке есть такой термин – «механизм воспроизводства социального уровня». Скажем, родители-интеллигенты делают все возможное и невозможное тоже, чтобы их любимец оставался в той же социальной нише, что занимают они сами. Или когда, напри-

мер, отец не получил вузовского образования (ну не повезло!) и сильно из-за этого переживает, в семье возникает стойкая установка на то, что уж дети обязательно восполнят этот пробел в истории развития семьи. Таких, надо сказать, весьма ответственных родителей, достойных с нашей стороны лишь всяческого одобрения, примерно 25–30 процентов.

Как бы то ни было, вот вам еще один прискорбный парадокс – каждый второй родитель, передав ребенка школе, тут же перестает интересоваться, чем он там занят день за днем. Та же закономерность верна и для «детсадовских» родителей. Если пытаться как-то оправдать эту печальную традицию приравнивания школы к «камере хранения детей», то можно с некоторыми оговорками утверждать: каждый второй россиянин испытывает прочное и неизменное доверие к любому институту воспитания. Люди уверены: ничего там плохого «моему» не сделают, а прочие детали, что там да как, их либо не интересуют, либо у них просто не хватает времени на разбирательства.

ПОЛУЧАЕТСЯ, КАЖДЫЙ ВТОРОЙ РОДИТЕЛЬ ОТЧУЖДЕН ОТ ШКОЛЫ, ПЛОХО СЕБЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ, ЧТО ОНА СПОСОБНА ДАТЬ, ЧЕМ ОБДЕЛИТЬ... ТО ЕСТЬ СОЦИАЛЬНОГО ЗАКАЗА ДЛЯ ШКОЛЫ И ЖДАТЬ НЕ ПРИХОДИТСЯ?

Такой заказ, пожалуй, есть, и он так или иначе красной нитью проходит через все исследования социологов на эту тему. Родители сейчас крайне встревожены агрессией антикультуры по отношению к миру детства.

Подчеркну: большинство родителей желали бы оградить своих ребят от сцен насилия, крови, секса, сыплющихся с телеэкрана на страну каждые шесть минут. И вполне понятно, что защиту от этой мутной лавины общество ищет именно в классных стенах. Люди мечтают о школьной культуросберегающей среде для своего ребенка, оппозиции дурному телевидению и тем реалиям, которые оно отображает. А чтобы стать такой отдушиной, мощным культурно-развивающим и продуктивным оппонентом телевизора, школа должна обучить меня всему пространству языков образования: вербальному, научному, художественному, общегражданскому. Я должен уметь читать и понимать разные культурные контексты, тексты и подтексты. Я вправе иметь образцы высочайшего класса перед глазами, чтобы, увидев на экране, скажем, Петросяна с его юмором, мгновенно понимать, что это ниже плинтуса – с ходу распознавать дешевое заигрывание с публикой, работу лицедея на аплодисменты. Или включив «Дом-2», тут же отвернуться от экрана, выдающего за качественную передачу явную халтуру – нечто из жизни тараканов, как сказал Вампилов, и не позволять себе тратить золотое время юности на этот псевдоавангардизм. Если я вижу, как ток-шоу манипулирует моим сознанием, как там все слеплено и подтасовано, только тогда и можно говорить, что школа не позволила мне влиться в ряды легко манипулируемой толпы социальных адаптантов, дала шанс вырасти свободным гражданином.

В противном случае, оставив все как есть, школа и дальше будет не только воспроизводить, но и усиливать «планктонное общество», вытесывая из живых детей маленьких бюрократов, ненасытных и циничных потребителей. Она останется закрытой для сотрудничества поколений, для гуманизации, педагогической поддержки. Закрытой для всего того, о чем мы писали еще 20 лет назад в концепции ВНИК «Школа» вместе с академиком Давыдовым, Олегом Газманом, Евгением Сабуровым, Владимиром Зинченко и многими другими замечательными педагогами и психологами, сплоченными общим стремлением очеловечить школу, сделав ученика в ней мерой социального прогресса.

ИНТЕРВЬЮ

«Я БЫ ОЦЕНОК ТОЧНО НЕ СТАВИЛА И УЧИТЕЛЯМ БЫ НЕ РЕКОМЕНДОВАЛА»



По решению Президента РФ Дмитрия Медведева в российских школах начнется экспериментальное преподавание основ религиозной культуры и светской этики. О том, как будет вестись работа по этим направлениям, рассказывает советник-наставник мэра города Москвы, соруководитель проекта по разработке нового стандарта общего образования Любовь КЕЗИНА.

ЛЮБОВЬ ПЕТРОВНА, ЧТО БУДЕТ СДЕЛАНО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ?

Перед специалистами поставлена задача совместно с Патриархией продумать введение обучения духовным традициям в школах. Сейчас идет очень напряженная работа, в которой

заинтересована как светская школа, так и Русская православная церковь и другие конфессии.

Этот эксперимент пройдет в 18 регионах, он рассчитан на три года – в 2009 году в 1 класс придут ученики, которые в 2012 году будут уже в 4 классе. На выбор родителей и учеников 4–5 классов будут предложены шесть курсов: основы православия, основы ислама, основы иудаизма, основы буддизма, история религий России и обучение светской этике. Эти курсы необходимо разработать, под эти курсы надо написать учебники, подготовить учителей – причем преподавать духовную культуру будут не духовные лица, а светские учителя.

А КАКИЕ УЧИТЕЛЯ? ИСТОРИКИ?

Не обязательно историки. Все зависит от духовного состояния самого учителя. Поэтому это могут быть учи-

теля и истории, и обществознания, и окружающего мира. Необходимо понимать, что это не будут предметы религиозного толка, не будут религиозные предметы. Это будут основы религий, отдельный курс.

ПОЧЕМУ ИМЕННО 4 КЛАСС?

Дети в 1 и 2 классах – маленькие для такого курса, в 3 еще тоже не дозрели, а 4–5 классы – самый благодатный возраст, переходный.

КАК РОДИТЕЛИ ОТНОСЯТСЯ К ВВЕДЕНИЮ ТАКОГО КУРСА?

Часть родителей не против введения основ религий, но есть родители, которые категорически возражают. Со стороны ученых есть отрицательные мнения. Поэтому здесь заставлять никого нельзя: от родителей обязательно должно быть заявление. И не случайно Президент назвал и курс

Продолжение на с. 5



Возлюбить религию больше Бога есть прямое нарушение основной христианской заповеди.

Ольга Муравьева

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

НУЖНЫ ОТВЕТСТВЕННЫЕ И КОМПЕТЕНТНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СУБЪЕКТЫ

Александр ДАНИЛЮК,
доктор педагогических наук,
член-корреспондент РАО,
главный редактор журнала
«Педагогика».

Лечение наших душ! – ничего нет для нас важнее теперь, после всего отжитого, после нашего всежизненного участия во лжи и даже злодействах. Поколения старшие, быть может, уже и не успеют с этим, но с тем большей ревностью и самоотверженностью мы должны заняться воспитанием наших детей, чтобы выросли они по чистоте несравнимы с нашим падшим обществом. Школа – это ключ в будущую Россию! А такая задача – худым родителям и воспитателям вырастить добрую смену – противоречива, сложна, не в одну волну решается, бесчисленных усилий требует: всю систему народного просвещения надо пересоздать, и не отброшенными, но лучшими силами народа.
Александр Солженицын

Задача подготовки учителя для реализации программ духовно-нравственного развития и воспитания является самой сложной из множества проблем разработки и реализации стандартов общего образования второго поколения. Можно создать на бумаге самые совершенные программы, методические пособия, учебники, разослать их по школам, но при отсутствии воспитанного воспитателя, профессионально подготовленного и мотивированного на творческую педагогическую деятельность, воспитание так и останется на бумаге и его результаты будут видны только пишущим и читающим школьные и министерские отчеты.

При этом необходимо понимать, что учителя, педагогические коллективы школ поставлены новыми стандартами в сложную ситуацию.

1. В начале 90-х годов была разрушена государственно-общественная система воспитания. За два прошедших десятилетия утеряны многие традиции воспитания, обучение поглотило воспитание, педагогическое сознание переориентировано на абстрактные общечеловеческие ценности и так называемое свободное воспитание. На рубеже 80–90-х годов воспитание стало рассматриваться как покушение на свободу личности, такое отношение сохраняется и до сих

пор. Вузы прекратили подготовку профессиональных воспитателей. Качество высшего педагогического образования существенно снизилось. Педагогические вузы готовят урокователей из числа тех абитуриентов, которым не удалось поступить в классические университеты. Большая часть таких учителей рассматривает работу в школе как непрестижную и даже унижительную. В условиях рынка школы приобрели черты учреждений по оказанию платных образовательных услуг, отчасти утратили свою традиционную государственную идентичность социокультурных институтов, обеспечивающих межпоколенную трансляцию ценностей и воспитывающих ответственных граждан своей страны.

2. Духовно-нравственное развитие обучающихся может полноценно происходить только в единстве учебной, внеучебной, внешкольной, семейной, общественно-полезной деятельности. Требуется создание в школе особого нравственного уклада жизни и учащихся, и учителей, и отчасти родителей. Кто будет его создавать и поддерживать? Очевидно, уже в ближайшее время потребуются возвратиться в школу профессиональных воспитателей, которые во взаимодействии с социальными

воспитания равным образом должны быть приложимо и к учителю, и к ученику. Это значит, что вся система подготовки (педагогические вузы и колледжи), переподготовки и повышения квалификации (ИПКипРО) должна обеспечивать духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки студентов – будущих педагогов, учителей и руководителей учреждений общего образования. Решение этой сложнейшей, многоаспектной задачи необходимо начать с ответа на вопрос: кто будет концептуально направлять, содержательно наполнять и органи-

этих условиях создание подобных центров позволит интегрировать работу по разработке содержания воспитательных программ, переподготовке педагогических кадров в деятельность по разработке и реализации стандартов. В этом и состоит преимущество предлагаемых структур, а также причина, по которой действующие педагогические вузы и ИПКиПРО не способны в ближайшее время самостоятельно подготовить и переподготовить учителя для реализации принципиально новой задачи духовно-нравственного развития и воспитания. У них нет нового содержания вос-

“ Сегодня отсутствует содержание воспитательной деятельности в школе, не разработаны соответствующие технологии. А подготовка к переходу школ на новые стандарты уже началась. ”

онно поддерживать процессы подготовки, переподготовки и повышения квалификации учителей? Кто будет инициировать диалог с компетентными государственными структурами по созданию необходимых организационных, управленческих, финансовых, нормативно-правовых и иных условий, обеспечивающих возрождение в новой России государственно-общественной системы воспитания?

Нужны ответственные и компетент-

питания, они его не разрабатывают, и их сотрудники сами не готовы к воспитанию.

Важнейшие задачи таких центров:

- разработка содержания и технологий воспитания согласно новому стандарту общего образования, Концепции духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России и примерных программ духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся;
- подготовка педагогических кадров высшей квалификации (преподавателей вузов, педагогических колледжей, ИПКиПРО), способных осуществлять обучение, переподготовку и повышение квалификации учителей, воспитателей, социальных педагогов, школьных психологов, педагогов-организаторов для реализации программ духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся;
- осуществление мониторинга эффективности реализации программ духовно-нравственного развития и воспитания по субъектам Российской Федерации, выявление и анализ проблем, комплексная разработка вариантов их решения;
- объединение ведущих российских специалистов в сфере воспитания, социально-педагогической работы, активное взаимодействие со всеми заинтересованными государственными и общественными организациями, традиционными религиозными объединениями.

“ Кто будет концептуально направлять, содержательно наполнять и организационно поддерживать процессы подготовки, переподготовки и повышения квалификации учителей? Кто будет инициировать диалог с компетентными государственными структурами по созданию необходимых организационных, управленческих, финансовых, нормативно-правовых и иных условий? ”

педагогами, педагогами-организаторами, школьными психологами, учителями-предметниками могли бы решать воспитательные задачи. Но прежде их надо подготовить к этой новой деятельности.

3. Воспитатель сам должен быть воспитан. И это самое трудное. Способность к духовно-нравственному развитию не будет сформирована у воспитанника, если ее нет у воспитателя. Установленное Законом «Об образовании» требование духовно-нравственного развития и

новые социальные субъекты. Такими субъектами могли бы стать новые структуры в регионах – научно-образовательные центры духовно-нравственного воспитания. Ведь особенностью проектируемой системы переподготовки учителей в том, что сегодня отсутствует содержание воспитательной деятельности в школе, не разработаны соответствующие технологии (есть только стандарт, концепция и программы). А подготовка к переходу школ на новые стандарты уже началась. В

ИНТЕРВЬЮ

▶▶▶ Продолжение. Начало на с. 4

светской этики. Это хороший курс, хотя разработать его очень сложно. Но при условии, что он будет удачно разработан, будут хорошие учебники и преподаватели, этот курс много даст детям.

ТАК ЛИ НУЖНЫ ЭТИ КУРСЫ? ВЕДЬ ВОПРОСЫ ЭТИКИ И РЕЛИГИОЗНОЙ ВЕРЫ БОЛЬШЕ КАСАЮТСЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ, ЧЕМ ШКОЛЬНОГО...

В настоящее время семьи не занимаются глубоким и широким воспитанием своих детей. Часто отдают на откуп школам – и все. Кроме того, духовно-нравственный аспект воспитания вводится как отдельный предмет для того, чтобы школьники знали историю своей страны, традиции, истории религий. Не обязательно быть верующим, но знать необходимо. В нынешнем курсе истории есть моменты,

связанные с возрождением религии в разных странах. Но это идет попутно и поверхностно. А этот курс будет более глубоко раскрывать историю и традиции нашей страны, от Древней Руси до современной России.

А КАК БУДУТ ОТБИРАТЬ УЧИТЕЛЕЙ?

Нужна духовность самого учителя и его желание. Если я учитель, и у меня не лежит душа к преподаванию такого курса, кто меня может заставить? Никто. Поэтому курс будут преподавать те учителя, которые сами этого захотят. Только в случае крайней необходимости, например в сельских школах, маленьких районных школах, будут определять в административном порядке, кому поручить пройти курсы повышения квалификации, изучить программы и начать преподавать. Но я думаю, что в регионах, особенно тех, где основная масса школ – сельские, найти учите-

лей, которые хотят и могут преподавать основы религий, будет значительно легче, чем в таких мегаполисах, как Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург и так далее. В городах совсем другой уровень родителей, среди них есть и научная элита, и требования со стороны родителей будут другие.

НЕ СТАНУТ ЛИ ВОЗНИКАТЬ В ШКОЛАХ КОНФЛИКТЫ, СВЯЗАННЫЕ С РЕЛИГИЕЙ? НАПРИМЕР, ЕСЛИ В КЛАССЕ БУДУТ ПРЕДСТАВИТЕЛИ РАЗЛИЧНЫХ КОНФЕССИЙ?

Я уверена, что нет. Мы в Москве опробовали все эти вещи. Мы проводили в экспериментальном порядке встречи с представителями конфессий. Оказалось, что, когда четверо-пятеро слушают основы православия, ислама, иудаизма, они все очень хорошо осознают и делают интересный вывод. «Бог один» – говорят они.

Я думаю, что в ситуации, когда в классе несколько представителей различных религий, класс может делиться на группы, и каждый ребенок пойдет к тому преподавателю, который ведет его направление.

А КАК ОЦЕНИВАТЬ?

Думаю, что оценки ставить по такому предмету нельзя. У нас же есть школы, где детей в начальных классах учат, но оценки не ставят. Вернее, школьников оценивают, но без отметок. Правда, некоторые родители, особенно бабушки, недовольны такой системой оценивания. Но такая система шадит ребенка, появляется другая психология учителя по отношению к ребенку, и ребенок себя чувствует более комфортно. А бабушкам не комфортно. Я считаю, что здесь абсолютно ни к чему выставлять оценки. Я бы точно их не ставила и учителям бы не рекомендовала.



Без соображения с божественным не сделаешь хорошо ничего человеческого, и наоборот.

Марк Аврелий

ИНТЕРВЬЮ

В АНГЛИИ ДЕТИ ПРЯМО НА УРОКАХ РЕПЕТИРУЮТ СВОЮ БУДУЩУЮ ЖИЗНЬ

▶▶ Продолжение. Начало на с. 8

Воспитание «напрямую» — один из видов насилия над детьми, говорил каждый из них, приводя разные доводы. Ставка на «делай так» не работает никогда. Диккенс сколько насильников-педагогов сочинил, нет у него романа без такого образа! А юный Лермонтов немедленно бросал книгу, едва распознал в ней диктат. Звоню в Новосибирск любимому педагогу Горюхиной проверить докладу. Звонким голосом Эльвиры Николаевны (заводится с пол-оборота всегда) отвечает: «Если цель воспитания не скрыта, ребенок становится не субъектом, а объектом его, а кому это охота?! Создай проблемную ситуацию, и детский ум заработает. Мой ученик сочинил сто (!) задач к «Медному всаднику». Пока решали, влюбились в стихи, класс не забудет их до конца жизни». Еще полчаса я слушала дивную лекцию о том, что «тексты обладают возможностью влиять на те потребности ребенка, о которых мы даже не подозреваем». И что детям нужна история всего, сюжет, а не фабула — простое рядоположение. От фабулы остается «образец», ненавидимый детьми во все века. А сюжет... «Да вся Библия из сюжетов состоит!»

А КАК ЖЕ БАЗОВЫЕ ЦЕННОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ИДЕОЛОГИИ — СОТРУДНИЧЕСТВО, СОЛИДАРНОСТЬ, ТОЛЕРАНТНОСТЬ, СПОСОБНОСТЬ К САМООПРЕДЕЛЕНИЮ И САМОРЕАЛИЗАЦИИ? ИЛИ ВСЕ ЭТО У НИХ ПРИВИВАЕТ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО?

Снова задумываюсь. Да, множество эссе пишет школьник и столько же проектов защищает на тему «Я и общество». Например, извел меня внук вопросом, как я отношусь к феминизму. Мои сердитые слова по этому пункту не принимал. Заставил думать и спорить с ним. Очень смешно передо мной защищал права женщин, которых неохотно берут на работу.

Английские дети не имеют наших долгих каникул летом. «Разве у родителей есть три месяца отдыха?» Зато в течение года школьникам то и дело дают передышки, от двух дней до недели плюс шесть недель в сумме — Рождество и Пасха. Знаю по себе, как дороги семье вот эти коротенькие отпускные дни. Мчимся в музеи, которые здесь потрясают богатством коллекций и культурой показа.

МНЕНИЕ

ПО ТРЕТЬЕМУ ЗАКОНУ НЬЮТОНА

И увидел Бог, что это хорошо.
Бытие, 1:10

И свершилось в резиденции «Барвиха» совещание 21 июля сего года, и председательствовал на нем президент России Дмитрий Медведев, и собраны были там за столом переговоров министры обороны и образования, и патриарх, и мурфтий, и главный раввин и многия, многия другие. И сказал тогда президент: религии в школе — быть.

Что после этого памятного июльского дня началось!..

Если отставить высокий штиль, началось следующее. «Ретрограды! Мракобесы!» — закричали те граждане, которые еще помнят, какой кровью дался зачет по научному атеизму. «Безбожники! Нехристи бездуховные!» — совершенно симметрично от-

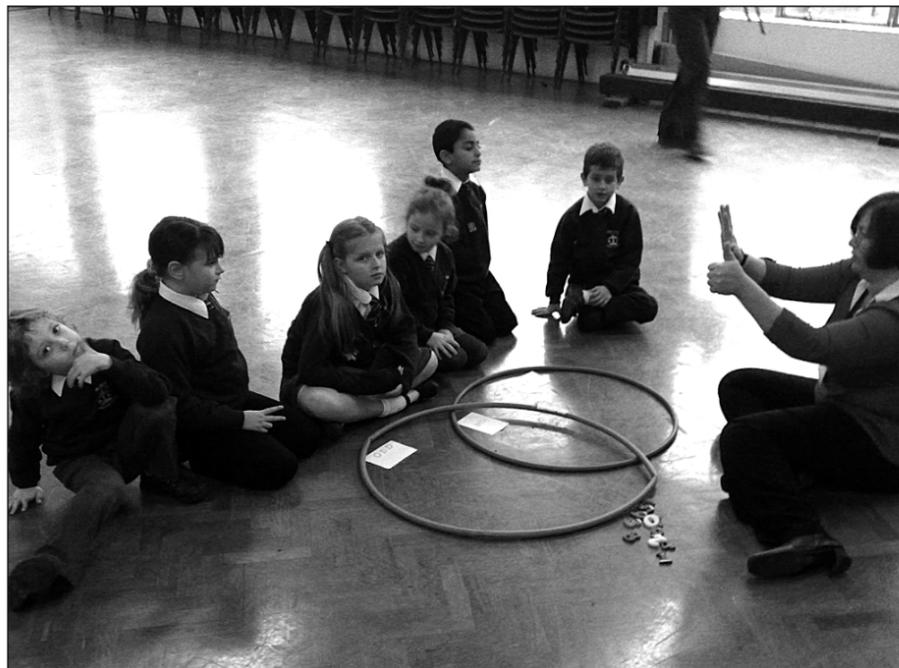


Фото: FLICKR.COM/bowbrick

Мало того, что все основные музеи бесплатны, но дети здесь — словно хозяева. Для них есть классные комнаты, свои раздевалки, запасы бумаги, красок и различного инструмента. Дети сидят и лежат в музеях на полу, срисовывая шедевры.

Особенно мне нравилось, что класс то и дело уходил в походы: на неделю в Шотландию, Уэльс, Ирландию, на два дня до какого-то озера, в горы («Сказали, что не все из нас дойдут до вершины»), в какие-то пещеры. С вечера просьба приготовить одежду. «Какую, для чего?» — «Будем тонуть

« Школьник обязан к 15 годам сам заработать на свое путешествие по Европе, а также в ту страну, на языке которой он хочет говорить, а это двухмесячные курсы. Вот почему все школьники летом ищут работу. »

в болоте». Возвращаются грязные по уши. Может быть, эти походы как-то связаны с «сотрудничеством», о котором всегда грезил наши лучшие педагоги?

А сколько любви к детям заложено в систему подростковых путешествий! Внук обошел и объехал всю Европу за копейки, без всяких взрослых. Собирается группа 5–6 школьников, покупают что-то вроде проездного билета по разным странам. По этой «путевке» ребят встречают, возят по странам с едой и ночевкой и отправляют в обратный путь. Еще в Швеции у меня эта система вызвала сле-

зы зависти. «Школьник обязан к 15 годам сам заработать на свое путешествие по Европе, а также в ту страну, на языке которой он хочет говорить, а это двухмесячные курсы», — рассказывает мне местный журналист. Так он отвечает на вопрос, почему все школьники летом ищут работу. Примерно как про негра я неделикатно спрашиваю: а если родители могут дать денег, работа не нужна? Мой милейший собеседник взрывается: «Не принято это! Не полагается! Так у вас в СССР за детей платят лет до тридцати». Помню,

я не унималась: «Если у отца завод, почему дочь должна летом посуду мыть в кафе?» Мой журналист стонал: «Не будет у отца завода, если его дети получают все готовое! В нашей стране этот закон природы знают малыши». И еще он рассказал мне с брезгливой миной на лице, как побывал в «Артеке» и узнал, что все иностранцы заработали себе на путевку, а советским детям их купили родители. Успокоился, размышляет: «У вас никто не говорит на других языках, вам не надо, у вас можно застрять на просторах и как-то проджить. А шведу нужны языки сосед-

них стран, мало ли где будет работа. Потому все каникулы последних классов наши подростки живут и учатся в Англии, Германии, Франции или Испании». Думаю, эти слова относятся и к самоопределению, и самореализации школьника. Какой же выбор без таких образовательных (а заодно и воспитательных, конечно же) поездок?

ТО ЕСТЬ УРОКИ ШКОЛЬНЫЕ, БУДЬ ТО ВО ФРАНЦИИ ИЛИ АНГЛИИ, ПОРОЙ НЕ ОТЛИЧИШЬ ОТ ТВОРЧЕСКИХ КРУЖКОВ, ФАКУЛЬТАТИВОВ, МАСТЕРСКИХ ПО ДЕТСКИМ ИНТЕРЕСАМ? НО ВЕДЬ ПРОЕКТЫ МОГУТ БЫТЬ И КОЛЛЕКТИВНЫМИ — ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ (НАПРИМЕР, ОЗЕЛЕНЕНИЕ МИКРОРАЙОНА) ИЛИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИМИ?

Твердо скажу: не в курсе. За 12 лет ни разу не слышала слова «коллектив». Может быть, мы его выдумали? Или как-то зависили его роль? Зато часто слышала слово «волонтер». Люди страстно хотят работать. Даже если им не платят, они нанимаются в надежде, что их труд будет учтен в случае вакансии. Все собирают резюме на себя. Дважды попав в госпиталь на 2–3 дня, бесплатно, с улицы, я была поражена количеством персонала: меня обслуживали человек 15, не считая врачей. Одна раздевает-одевает, другая меняет белье (ежедневно), третий несет кофе, четвертый — минералку, пятая — градусник... Потом мне скажут, что это волонтеры, они работают два часа в день или четыре в неделю. Хотели бы больше, но их так много, что нас, больших, на всех не хватает.

ДАВАЙТЕ ПОДВЕДЕМ ИТОГ. КАК ВОСПИТАНИЕ В ЗАМОРСКИХ ШКОЛАХ ОТРАЗИЛОСЬ НА ЛЮБИМОМ ВНУКЕ? КАКИЕ ВЫ ОБНАРУЖИЛИ ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ИХ СИСТЕМЫ ПО СРАВНЕНИЮ С НАШЕЙ?

Мне не с чем сравнить, ведь в «нашей» школе внук учился лишь 2,5 года, заработал бессонницу и дисграфию, после чего его увезли. Год назад Тёма окончил школу и поступил в университет на ландшафтную архитектуру. Весь год он «анализировал сады и парки» (по его словам) и сочинял свои проекты. Вчера вернулся из Болгарии, где провел неделю с дедом Сереей. Получил ценный совет: в своих проектах деревья рисовать, как Ван Гог, а дома — как Гауди.

Беседу вел Антон ЗВЕРЕВ

при любой концепции преподавания! — станет первым и единственным предметом, не имеющим доказательной базы (у гуманитарных наук доказательная база есть, у них только измеримость и эксперимент отсутствуют). При этом религиозность начинается в тот и только в тот момент, когда неопит принимает принципиальное решение: верую!

Сторонники введения религиозного воспитания предполагают, что обязательность этого предмета приведет к поголовной катехизации, противники горячо протестуют — потому что думают точно так же.

Хочется успокоить вторых и посоветовать первым не строить радужных планов. Эффект от введения ДНВ в инвариантную часть Стандартов будет совершенно обратным. Мы ведь помним, что для начала нужно взять и поверить?

В Деда Мороза нормальный ребенок

перестает верить к моменту первоначальной социализации, годам к семи. Так он этого Деда хотя бы видел! Предполагается, что четвероклассник уверует, если ему будут преподавать Закон Божий? Кроме тех десяти процентов, которые и так воспитываются в религиозных семьях? Да бросьте. В этом возрасте как раз возникает и развивается (у некоторых до пенсии) протестная мотивация. Даже страшно представить, до какой степени школьники будут ненавидеть этот предмет. Больше чем математику, русский и пение вместе взятые. И если педагог будет проявлять рвение, заставлять молитвенник учить наизусть — так это вообще стопроцентная гарантия, что желание «искать дорогу к храму» будет отбито навсегда. В строгом соответствии с третьим законом Ньютона: действие равно противодействию.

Данила СТРОГАНОВ



ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Все умные люди исповедуют одну и ту же религию. Какую? Умные люди никогда об этом не говорят.

Бенджамин Дизраэли

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ И ЯЗЫКОВОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Согласно документам Совета Европы основная цель обучения иностранным языкам – это формирование коммуникативной компетенции в совокупности ее составляющих: лингвистической, социолингвистической, социокультурной, стратегической, дискурсивной и социальной. Социокультурная компетенция является инструментом воспитания социоориентированной личности, осознающей целостность мира, способной осуществлять выбор и использовать коммуникативные формы в соответствии с речевой ситуацией.

Сегодня духовно-нравственное воспитание нуждается в теоретическом осмыслении его методологических основ, разработке целостного подхода к ним. Наступил новый этап развития социума, связанный с изменением менталитета общества и личности, изменением ценностных ориентаций у подрастающего поколения. Мы перестали думать о духовном обогащении, стали игнорировать нравственную сущность поступков. Такие проявления высокой нравственности, как сострадание, соучастие, сопереживание, уважение к другим и самому себе, к сожалению, отходят на второй план. Все острее ощущается потребность в воспитании духовно богатой, высоконравственной личности, способной созидать, а не только потреблять. Особая роль в решении этой проблемы принадлежит становлению духовно-нравственной идентичности школьника, направленной на формирование эмоционально-мотивационной сферы личности, на «возвыше-

ние сердца» ребенка как центра духовной жизни (И.-Г.Песталоцци). Именно с духовно-нравственным образованием связывают сегодня возможность развития как самой личности, так и всего общества в целом. Одним из важных условий развития духовного потенциала является формирование коммуникативной компетенции школьников на основе деятельностного подхода. По мнению психологов, основой общей культуры личности являются именно коммуникативные навыки, они помогают создать внутренний мир человека. Моральный облик школьника, чувство гордости за свою страну, патриотизм, жизненные ценности и принципы – это не просто качества, которыми должен обладать истинный гражданин своей страны, это основа системы образования, где ярко просле-

“ Рольевые игры с нравственной проблематикой предполагают разрешение моральных противоречий, способствуют развитию духовно-нравственных качеств подростков. ”

живаются тенденции ведения диалога культур на принципах формирования чувства толерантности обучающихся. Для реализации принципиально новой парадигмы образования нужны не только инновационные технологии, вариативные формы и методы в изучении иностранного языка. Учебный материал должен затрагивать и воспитательные аспекты, а учебник – рассказывать, наглядно объяснять и рисовать перед учеником картину мира, подлинную и достоверную, основанную на гуманистических принципах. Концепция подбора материала учебно-методического комплекта «Английский в фокусе» ("Spotlight"), созданного совместно «Просвещением» и британским издательством Express Publishing, предусматривает

осуществление духовно-нравственного воспитания школьников на основе гуманистических ценностей образования, в процессе их общения с миром духовной культуры. Авторы УМК исходят из содержания базового образования, учитывают требования дидактики, психологические особенности детей подросткового возраста. Это первый учебно-методический комплект по английскому языку, который написан в соавторстве британских и российских авторов, представителей двух языковых культур. Такое сотрудничество реализовало давнюю мечту учителей о появлении учебника английского языка, в котором язык был бы живой, современный и в то же время ориентировался на российского школьника, учитывал российский менталитет, лучшие традиции российской методической школы.

Развивать духовно-нравственный потенциал подростка можно, лишь включая его в разные виды учебной деятельности. Постановка и проигрывание ситуаций с нравственной направленностью, формирование умения успешно их разрешать, создание условий, требующих сделать нравственный выбор, способствуют социализации личности подростка, а значит, и развитию у него культуры мышления. Рольевые игры с нравственной проблематикой предполагают разрешение моральных противоречий, способствуют развитию духовно-нравственных качеств подростков. Такие разделы и рубрики учебника «Английский в фокусе», как Everyday English, Spotlight on the USA, the UK, English-speaking countries, Culture

Corner, Across the Curriculum, раздел Spotlight on Russia, выполненный в формате журнала для подростков, позволяют познать особенности культурной среды изучаемых стран. Только так можно осознать богатство собственной культуры, привить любовь к духовно-нравственным ценностям родной страны, развить чувство гордости за нее, утвердить в ребенке толерантное сознание, уважение к иным культурам, языкам, обычаям, народам, умение осуществлять различные проекты, свободно общаться между собой, избегая конфликтов. Формирование базовых ценностей у подрастающего поколения происходит на учебном материале, который затрагивает такие разнообразные аспекты нашей жизни, как «Достижения России в области освоения космоса», «Балет в Большом театре», «Осенние традиции», «Северная Венеция», «Что значит быть чемпионом?» (на примере карьеры Евгения Плющенко) и многие другие. Духовно-нравственное развитие школьника является важнейшим аспектом социализации личности в условиях стремительного развития общества, фактором постепенного и осознанного включения в различные сферы социальной деятельности и общественной жизни. Мы уверены, что в каждом ребенке скрыты богатейшие возможности, заложен неисчерпаемый духовный потенциал, который поможет ему преодолеть любые трудности, ощутить радость от свободных и осмысленных поступков, позволяющих раскрыть многогранность его личности.

Светлана ТАДЕВОСЯН,
методист по иностранным языкам
окружного методического центра
Северо-западного окружного управления
образования

ИЗДАНО «ПРОСВЕЩЕНИЕМ»

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОСВЕЩЕНИЕ» ПРЕДЛАГАЕТ ЭЛЕКТРОННЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ К УЧЕБНИКАМ

Структура электронных приложений издательства полностью соответствует структуре учебников, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в школах, что выгодно отличает их от электронных продуктов других производителей.

Основной элемент электронного приложения – электронный разворот, идентичный соответствующему развороту учебника, с выделенными активными зонами. Каждая активная зона содержит разнообразные дополнительные ресурсы: мультимедиа-объекты, видеоматериалы, справочную информацию, проверочные тесты разного типа и уровня сложности. Такое построение электронного приложения позволит учителю усилить познавательный интерес учеников, быстро формировать индивидуальные образовательные траектории школьников, осуществлять оперативный контроль знаний. А ученик получит возможность углубленного изучения предмета, подготовки к ЕГЭ, олимпиадам и конкурсам, самостоятельной оценки уровня знаний. Приложение содержит обширный материал для подготовки докладов, рефератов и презентаций. Получить ответы на вопросы можно по телефону: (495) 729-35-33, по электронной почте: sales@edu-media.ru

Изданы электронные приложения к учебникам по предметам:

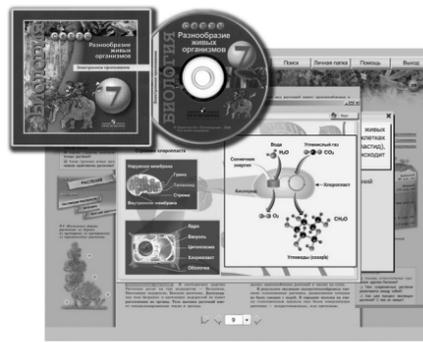
- Алгебра и начала математического анализа
- Биология
- География
- История
- Обществознание
- Физика
- Химия

Электронные приложения содержат:

- фотографии
- анимации
- интерактивные карты
- словарь с аудиосопровождением
- интерактивные схемы и таблицы
- проверочные тестовые задания
- дополнительные текстовые материалы

Минимальные системные требования:

- Операционная система: Microsoft Windows 2000/XP/Vista
- Adobe flash 9 ActiveX (устанавливается с данного диска)
- Процессор: Pentium® 800 МГц или совместимый
- 2 Гб свободного места на жестком диске
- Оперативная память: 256 МБ
- Экран: разрешение не менее 1024x768 с глубиной цвета 16 бит
- Устройство для воспроизведения звука
- Устройство для чтения DVD-дисков



Электронное приложение к учебнику «Биология. Разнообразие живых организмов» входит в состав и является неотъемлемой частью учебно-методического комплекта по биологии для 7 класса общеобразовательных учреждений линии «Сферы» издательства «Просвещение». Это электронный продукт, в основу которого положен учебник «Биология. Разнообразие живых организмов. 7 класс», разработанный в соответствии с современными требованиями к базовому содержанию образования. Содержание учебника расширено в электронном приложении за счет медиаресурсов, которые взаимодействуют в едином информационном поле с учебником с помощью программной оболочки. Это позволит каждому пользователю выбрать индивидуальный путь освоения учебного материала, научиться работать с информацией различного вида, а также сделать уроки биологии более увлекательными.



Электронное приложение к учебнику «Физика» для 11 класса общеобразовательных учреждений является составной частью учебно-методического комплекта по физике для среднего (полного) общего образования. Классический курс Г.Я. Мякишева. Отличительная черта электронного приложения – соответствие структуре его построения структуре учебника. Основной элемент организации материала электронного приложения – электронный разворот, полностью тождественный развороту учебника. На электронном развороте в виде активных зон выделены наиболее важные компоненты содержания. Это превращает электронный разворот в своеобразный опорный конспект. Каждая из активных зон содержит дополнительные мультимедиа-ресурсы: уникальную коллекцию видеоекспериментов, красочные анимации, проверочные тестовые задания, словарь физических терминов с аудиосопровождением, интерактивную периодическую систему Д.И. Менделеева.



Религия учит нас тому, что во Вселенной существует величайшая сила и что это сила способна обитать внутри человека.

Норман Пил

ИНТЕРВЬЮ

В АНГЛИИ ДЕТИ ПРЯМО НА УРОКАХ РЕПЕТИРУЮТ СВОЮ БУДУЩУЮ ЖИЗНЬ

Наш собеседник – Нинель ЛОГИНОВА, обозреватель «Литературной газеты» в 1965–67, 1976–91 годах, автор книги «Детская тайна» и журнальной повести «Нежная детская. Разговоры с Тёмой». Вот уже 12 лет известный педагогический журналист живет в Лондоне вместе с дочерью и внуком Тёмой. И наблюдает за нравами самой обычной средней школы Англии.

НЕЛЛИ КОНСТАНТИНОВНА, ПЕТЕРИ В ШКОЛЬНОМ И СЕМЕЙНОМ ВОСПИТАНИИ, КОТОРЫЕ МЫ ПОНЕСЛИ ПРИ ПЕРЕХОДЕ ОТ СОЦИАЛИЗМА К ДЕМОКРАТИИ И РЫНКУ, ЧЕРЕСЧУР ЗАМЕТНЫ, ИХ НЕ СКРЫТЬ. А КАК ПОСТАВЛЕНО ВОСПИТАНИЕ В ГОРАЗДО БОЛЕЕ СТАБИЛЬНОЙ АНГЛИИ?

Сразу отмечу: все мои впечатления о зарубежной школе «из-за-заборные», чисто родительские. Хотелось бы побывать на уроках в разных классах, но в Англии все помешаны на безопасности детей, и дать такое разрешение, я думаю, могла бы разве что Ее Величество.

Помню свое первое удивление нравами англичан. Гуляя по залам Национальной галереи, я залюбовалась вывешенными крохотных детей, лет по пять каждому. Теперь понимаю, что это был нулевой класс школы 1 ступени (туда и 4-летних берут). Смотрю на кроху, у которой 10–15 тугих косичек стоят на голове и все бантики разных цветов. Тут ее загордил от меня индус в белом балахоне. Я подвинулась. Он тоже. Я в другую сторону – между мной и ребенком встала женщина. И я поняла, что малышку от меня прячут. Я посторонняя, а разглядывать чужих детей так пристально здесь не принято. Опять же из соображений безопасности, но имеет и явный воспитательный подтекст. Спешу уйти, стараюсь забыть неловкость. Больше такой ошибки не повторю.

Кстати, вспомнила родителя, с которым мы одновременно пришли записывать детей в одну из школ Лондона. Парень лет 30 развалился в низком кресле, широко раскинув ноги в цветных шароварах и туфлях с медными шпорами, и когда к нему подошла директор школы, не удосужился переменить позу, вынуть жвачку изо рта, перестать звенеть бубенчиками, вшитыми в лицо и руки. Он глядел на директора снизу вверх, почти лежа на полу, и молча жевал, обдумывая ее вопрос, как зовут сына. Представила себе нашу директрису в беседе с таким субъектом под кайфом. А здесь его спокойно уговаривали написать заявление, помогали прочитать собственную фамилию на документе.

Наши родители, сгибаясь в три погибели, заходят в кабинет директора даже в эпоху демократии и всяких человеческих свобод. Раньше как было? «Советский родитель обязан – и точка!» И вдруг попадаешь в общество, где подобных заповедей не сочиняли. Как сейчас вижу вагон метро,



Фото: FLICKR.COM/bowbrick

Ученики школы «Фэйрфилд», Рэдлетт, Хертфордшир. Фестиваль рисования.

на верхних поручнях которого повисли 5–6 афроангличан (так принято называть эту категорию иммигрантов) от 6 до 10 лет. Сменяются и быстро перебирают руками туда и обратно. Их ноги в кроссовках уже много раз проплыли мимо моего лица. Смотрю и не нахожу среди пассажиров тех, кто раздражен заодно со мной. Рядом элегантно мужчина невозмутимо читает газету, по которой то и дело чиркают детские кроссовки. По мягкому месту бы дать – томится моя совковая душа. Увы, я не дома. Аналогичные муки я испытывала незадолго до того в шведском суде, где давала показания очень пьяная свидетельница (она же подозреваемая). После заседания говорю судье: «Как можно явиться в суд в таком виде!»

воздух, спорт – это ведь тоже все воспитывает, составляя, как говорят англичане, скрытое расписание (hidden curriculum) уроков. Еще здесь почти в каждой школе есть уроки драмы. Играют и Шекспира, и сами пишут – но не пьесы, а этюды, где весь смысл: «он поступил так, а я ему сказал...», то есть репетируют свою будущую жизнь. Интересно, что в классе был буйный парнишка, тоже из африканцев (никак не перестану это подчеркивать, хотя и стыдно за свою дикость), который всех задирил, валил с ног, раздавал шелобаны. Я спросила внука, достается ли этому разбойнику от учителей. Внук задумался, потом сказал: «Он не от зла дерется. Он в такой семье живет. Зато он настоящий ар-

“ Со всей прямотой непрофессионального педагога могу сказать, что воспитание можно «растворить» в образовании. Мое знакомство, дружба, диалоги длиною в годы с выдающимися педагогами нашего времени дает мне право настаивать на этом. ”

Он ошарашен: «Что вы! Это ее право! Прайвити!» Это слово тогда еще не было известно у нас. Право человека на свою неприкасаемую жизнь, на убеждения, добытые лично. Право уважать или не уважать начальника, директора, лидера партии, порядки страны, в которой проживаешь. Ничего такого мы не знали. И сейчас, как говорится, у нас здесь еще конь не валялся. **А В ЗАГРАНИЧНОЙ ШКОЛЕ ЕСТЬ ВОООЩЕ УРОКИ НРАВСТВЕННОСТИ, СПЕЦИАЛИСТЫ ПО ЭТОЙ ПРОБЛЕМЕ?**

Не знаю, в расписании у внука такой урок не значился. Но почему-то он, маленький, выдернул свою руку из моей, когда на улице я похвалила барбанщика, назвав его гениальным «негром». Он потребовал от меня забыть это слово: «Здесь так не говорят!» Это был первый и последний его выговор мне.

Кстати, практически домашнее по качеству питание, очень короткие и интересные домашние задания, свежий

тист – на драме ему дают главные роли. Никто из нас так не играет». Мне понравился анализ и оборот, что можно драться «не от зла». Как-то я согласилась позаниматься русским языком с детьми нашей диаспоры. Их родители, покинув отечество, так торопились освоить язык новой родины, что свой потерял цену в их семьях. В результате русские малыши не реагируют на азбуку. Буквы приходилось учить как иероглифы. Но что мне понравилось – все детские комнаты были набиты ручными поделками маленьких школьников. Много глиняной и керамической посуды, раскрашенной и обожженной по всем правилам, на стенах – рисунки и картины в рамках и под стеклом, украшения для мам, сестер, бабушек и подруг: резьба по дереву, кости, чеканка по металлу. Если у ребенка сад возле дома, то там «его» растения, «его» утка в пруду. Не раз видела, как богатенькие буратино ползают с ножницами по полу, вырезая лоскуты из материи или кожи, и кроют из них

подарки домочадцам. Неважно, что им самим дарят ноутбуки и дорогих ценков, ручной труд здесь отнесен к незабываемым ценностям, и местные дети – и аборигены, и понаехавшие – шьют, красят стены и кашеварят. Мой внук прямо на уроке сделал сырники и сварил гречневую кашу. Первое съели и похвалили, второе только учитель решился попробовать из педагогических соображений (а зря, внук в кашах понимает, но что делать, в Англии нет гречки, манки и квашеной капусты).

ПОЛУЧАЕТСЯ, ЧТО СОБСТВЕННО ВОСПИТАНИЕ ПОЛНОСТЬЮ РАСТВОРЕНО У НИХ В ОБРАЗОВАНИИ И СВОДИТСЯ К ФОРМУЛЕ: «ВОСПИТАНИЕ ДЕЛОМ»?

Трудно сказать, но вот в учебнике для 6 класса меня поразила интонация автора: «Этот математический термин кажется тебе сложным, а вся тема – запутанной? Что ж, ее можно пропустить. Но можно и рискнуть разобраться. Давай попробуем вместе?» И в других учебниках я слышу это планомерно культивируемое школой уважение к праву ребенка на выбор. Заметки педагога на полях тетради? Ни одной обидной надписи, никогда, ни за что! Только похвала или совет: «Не хочешь переписать работу?», «Это лучше, чем вчера», «Найди время обсудить план».

То же относится к школьным сочинениям. Здесь не пишут образы Чичикова, Обломова или Катерины. Здесь по роману Курта Воннегута «Бойня номер пять» наш мальчик получил несколько десятков тем – опять же на выбор. Следовало сдать четыре сочинения, ответив в каждом на 15–20 вопросов. Жаль, не списала их, вспоминаю лишь отдельные строки. Автор – немец, живущий в США, как и герой его романа. Попав на войну в составе американской армии, а затем – в плен к фашистам, герой мучительно размышляет над тем, можно ли было не бомбить город-музей Дрезден, не обращать его в руины, если война была уже на исходе, и военной угрозы союзникам город не представлял. Школьник должен ответить, кто размышляет над этим – автор-немец или герой-американец, шовинист или гуманист. Надо было из текста достать буквально все доказательства твоей версии. Книжки, по которым внук писал сочинения, становились похожими на мои сборники кулинарных рецептов: все страницы исчерканы и в закладках.

Так что со всей прямотой непрофессионального педагога могу сказать, что воспитание можно «растворить» в образовании. Мое знакомство, дружба, диалоги длиною в годы с выдающимися педагогами нашего времени дает мне право настаивать на этом. Сергей Аверинцев, Олег Газман, Шалва Амонашвили, Симон Соловейчик, Андрей Лекманов, Александр Тубельский, Эльвира Горюхина – самая простая беседа о детях, о жизни, о литературе с каждым из них всегда оборачивалась мощным, глубоким и светлым уроком, когда хочется остановить время и неспешно обдумывать услышанное.

Продолжение на с. 6

ИНФОРМАЦИОННО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ «ПРОСВЕЩЕНИЕ»

Учредитель
ОАО «Издательство «Просвещение»

Главный редактор
Оксана Демьяненко

Редакционная коллегия

Наталья Барташевич
Антон Зверев
Мария Куринная
Игорь Мытько
Светлана Сивожелезова
Данила Строганов

Адрес редакции

127521, Москва,
3-й проезд Марьиной рощи, 41
Тел.: (495)789-30-40
Тел./факс: (495)689-74-55
E-mail: pressa@prosv.ru

Издание зарегистрировано в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-24879 от 15 июня 2006 г.
Бюллетень отпечатан офсетным способом в ОАО «Чеховский полиграфический комбинат» 142300, Московская обл., г. Чехов, ул. Полиграфистов, 1.
Тираж 20 000 экз.